Особенности оценивания обучающихся по учебному предмету «Обществознание»

Оценивание - процедура определения соответствия индивидуальных достижений обучающихся планируемым результатам. Итогом оценивания является оценка – суждение о ценности, уровне, значении выявленного результата. Свое количественное выражение оценка находит в отметке.

В статье 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ говорится о компетенции образовательной организации в области системы оценивания.

При организации оценивания предметных результатов по учебному предмету «Обществознание» используются разные виды контроля с учётом этапа освоения и содержательной специфики раздела, темы, проверки уровня восприятия, понимания, воспроизведения учебного материала по мере его прохождения на каждом уроке.

Оценивание составлено в соответствии с методическими рекомендациями ФГБНУ «Институт стратегии развития образования».

Виды контроля и их назначение в 9 классе

- **Текущий контроль** (устные ответы, мини-практикумы, работа с источниками) направлен на отслеживание динамики формирования базовых понятий, умений анализировать социальную информацию и применять обществоведческие знания в типовых ситуациях. На этом этапе акцент делается на выявлении типичных затруднений (например, смешение понятий «государство» и «страна», неумение выделить главную мысль текста) и своевременной корректировке учебной деятельности.
- **Тематический контроль** (контрольные работы, тематические тесты, проектные мини-задания) позволяет оценить уровень освоения содержательного блока и сформированность комплексных умений: сравнение социальных объектов по заданным критериям, аргументация собственной позиции с опорой на теорию, интерпретация данных (графиков, таблиц, диаграмм). Для 9 класса особенно значимы задания, моделирующие формат ОГЭ: анализ источника, выбор верных суждений, соотнесение примеров и понятий.
- **Промежуточный контроль** (рубежные работы за полугодие/год) фиксирует достижение планируемых результатов по курсу и готовность к выполнению итоговой диагностической работы. В 9 классе он включает задания на установление причинно-следственных связей, оценку социальных явлений с точки зрения норм права и морали, планирование действий в смоделированной ситуации.

Особенности применения критериев оценивания по видам учебной деятельности

В соответствии с критериальным подходом, для каждого вида работы выделяются проверяемые умения и индикаторы их достижения. Так, при оценке устного ответа в 9 классе учитывается не только знание терминологии, но и способность раскрыть понятие в контексте темы, привести релевантный пример, сравнить объекты по чётко названному критерию, аргументировать собственную позицию и рассмотреть альтернативную точку зрения. Для письменных работ с источниками ключевым критерием является умение интерпретировать информацию: сформулировать главную мысль, позицию автора, перевести данные в иную знаковую систему (план, таблицу, схему), а также обосновать свою позицию с опорой на обществоведческую теорию. При оценке проектных работ акцент делается на самостоятельности постановки проблемы, обоснованности гипотезы и плана её проверки, качестве продукта и способности обучающегося аргументированно представить результаты на защите.

Учёт возрастных и образовательных особенностей обучающихся 9 класса

Специфика оценивания в 9 классе обусловлена рядом факторов:

- **Повышенная когнитивная нагрузка**, связанная с освоением сложных абстрактных понятий (например, «правовое государство», «рыночный механизм», «социальная стратификация») и необходимостью их применения в нестандартных ситуациях.
- **Ориентация на итоговую аттестацию**, что требует регулярного включения в систему контроля заданий, аналогичных по структуре и уровню сложности заданиям ОГЭ, и формирования у обучающихся навыков самопроверки по критериям.
- **Развитие критического мышления и социальной рефлексии**, проявляющихся в умении сопоставлять разные точки зрения, выявлять предвзятость источников, оценивать последствия социальных решений с позиции норм права, морали и экономической рациональности.
- **Дифференциация требований к уровню освоения**: для достижения отметки «5» ожидается творческий подход, самостоятельный анализ и применение знаний в новой ситуации; отметка «4» отражает уверенное владение материалом при отдельных недочётах; отметка «3» ставится

при частичном усвоении материала и затруднениях в применении знаний; отметка «2» свидетельствует о недостаточном уровне освоения базовых понятий и умений.

Система учёта ошибок и недочётов

Для обеспечения объективности оценивания применяется дифференцированная классификация затруднений:

- **Грубые ошибки** (значительно снижающие отметку) включают незнание базовых понятий и фактов, неумение выделить главное, логические противоречия, неспособность применить знания для анализа ситуации.
- **Негрубые ошибки** (частично снижающие отметку) связаны с неполнотой определений, недостаточно продуманным планом ответа, нерациональными способами работы с источниками.
- **Недочёты** (минимально влияющие на отметку при их ограниченном количестве) охватывают небрежность в оформлении схем и таблиц, орфографические и пунктуационные ошибки, мелкие логические шероховатости, неточности в терминологии, не искажающие смысл.

Такой подход к оцениванию обеспечивает прозрачность критериев для обучающихся и родителей, позволяет учителю целенаправленно корректировать образовательный процесс и способствует формированию у девятиклассников навыков самооценки и планирования учебной деятельности — ключевых компетенций для дальнейшего образования и социальной адаптации.

Устный ответ

Отметка «5» — ученик не просто пересказывает, а анализирует, сравнивает и аргументирует.
Когда ставят: тема раскрыта полностью, термины использованы точно и в контексте, есть сравнение по критерию, пример из реальности, своя позиция с аргументом и контраргументом, вывод. Ошибок нет либо 1 мелкий недочёт, который исправляется сразу.
Отметка «4» — в целом всё правильно, но чего-то не хватает или есть неточности.
Когда ставят: ученик знает материал, приводит примеры и высказывает позицию, но не называет критерий сравнения, пример слабо связан с теорией, нет контраргумента, есть 1–2 негрубые ошибки или недочёты, которые исправляет после замечания учителя.

Отметка «3» — ученик понимает тему поверхностно, отвечает с помощью учителя.
Когда ставят: путается в терминах, не может сравнить объекты, позиция формальная («я согласен»), логика рыхлая, без наводящих вопросов не формулирует главное, применяет знания только в знакомой ситуации.

Отметка «2» — суть темы не раскрыта, есть грубые ошибки, логика нарушена.
Когда ставят: не видит проблему, не может её сформулировать даже после наводящих вопросов, подменяет понятия, позиция представлена формально, суждения противоречивы.

Письменный ответ (работа с источником, текстом, инфографикой)

Отметка «5» — полный анализ, интерпретация данных, чёткая структура.
Когда ставят: сформулирована главная мысль и позиция автора, данные переведены в другую знаковую систему (план/таблица/схема), сравнение по критерию, своя позиция аргументирована теорией и примером, краткий вывод, оформление аккуратное.

Отметка «4» — есть основные элементы, но не все выполнены глубоко.
Когда ставят: главная мысль и позиция есть, своя позиция высказана, но нет критерия сравнения, интерпретация неполная (например, план есть, а таблицы нет), оформление небрежное, 1–2 неточности, исправленные после замечания.

Отметка «3» — основные идеи чувствуются, но оформить и обосновать не получается.
Когда ставят: основную идею чувствует, но сформулировать не может, сравнение поверхностное, позиция есть, но без аргументации, структура и оформление выполнены менее чем на 2/3, до 2 негрубых ошибок или 3–4 недочётов.

Отметка «2» — выполнено меньше половины требований, нет понимания сути.
Когда ставят: не понял основную идею и не раскрыл проблему, позиция формальная, аргументации нет или она не по делу, ошибок и недочётов больше нормы для «3».

Особенности оценивания по обществознанию в 10–11 классах

Комплексный подход. На обществознании проверяют не просто заученные факты, а умение ими пользоваться. Важно не только знать термины и теории, но и анализировать информацию, видеть связи между явлениями, аргументировать свою позицию и работать с разными источниками: текстами, диаграммами, статистикой, фрагментами СМИ. Задания часто построены так, что нужно применить знания в новой ситуации, а не просто повторить параграф.

Разнообразие форм контроля. Учитель смотрит на разные стороны подготовки, поэтому использует много форматов:

- **Устные ответы:** выступления на уроке, участие в дискуссиях и семинарах. Здесь оценивают логику, культуру речи и умение держаться.
- **Письменные работы:** самостоятельные и контрольные, а ещё конспекты, таблицы и схемы. Это показывает, как ученик систематизирует материал.
- **Работа с источниками:** анализ текста или диаграммы. Тут важно не просто пересказать, а сделать вывод и связать его с изученной теорией.
- **Практические задачи и кейсы:** жизненные ситуации, где нужно применить знания и предложить решение.
- **Проекты и творческие работы:** рефераты, презентации, исследования. Здесь важны самостоятельность, глубина раскрытия темы и умение подбирать дополнительные материалы.

Критериальное оценивание. Отметка складывается не из общего впечатления, а из отдельных критериев. Например, отдельно смотрят:

- насколько правильно и полно раскрыт смысл обществоведческих понятий;
- как ученик работает с социальной информацией — умеет ли отличать факты от мнений, не делает ли грубых фактических ошибок;
- качество аргументации — приводит ли свои доводы, нет ли логических противоречий, связаны ли аргументы с теорией;
- умение подкреплять рассуждения примерами: из учебника, СМИ или даже из личного социального опыта.

Часто используют «метод прибавления»: за каждый выполненный критерий ученик получает балл, и сумма баллов даёт итоговую оценку.

Учёт разных аспектов. При выставлении отметки учитель смотрит не только на правильность:

- сложность темы и задания;
- самостоятельность и творческий подход;
- полноту и глубину раскрытия темы;
- культуру речи и логику изложения;
- аккуратность оформления;
- индивидуальные особенности ученика.

Разные уровни оценивания:

- **Текущее** — на каждом уроке: ответы, небольшие задания, мини-работы.
- **Промежуточное** — по итогам крупного раздела или темы.
- **Итоговое** — за четверть, полугодие, год.

Во многих школах применяют **накопительную систему**: баллы за все виды работ суммируются, и на основе общей суммы выводится итоговая отметка.

Обратная связь. Важная часть оценивания — не просто поставить отметку, а объяснить, что получилось, а где есть пробелы. Учитель обычно разбирает ошибки и даёт рекомендации, как улучшить результат.